

16. Jahrgang 2013  
Heft Nr. 3  
ISSN 1435-439X



# ZEUS

ZEITSCHRIFT FÜR EUROPARECHTLICHE STUDIEN

Marguerite O'Connell

---

The Legal Framework for the provision of **EMERGENCY LIQUIDITY ASSISTANCE** within the **ESCB**

Jorg Sladič

---

The remedies and recourses in **EUROPEAN CIVIL PROCEDURE** after the intended abolition of the **EXEQUATUR**

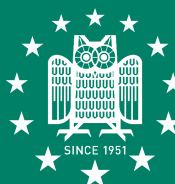
Desirée Schmitt

---

Das neue **UMWELT-RECHTSBEHELFSGESETZ** und seine Vereinbarkeit mit dem **UNIONSRECHT**



BWV • BERLINER  
WISSENSCHAFTS-VERLAG



EUROPA-  
INSTITUT  
UNIVERSITÄT DES SAARLANDES

**Marguerite O'Connell, The Legal Framework for the provision of Emergency Liquidity Assistance within the ESCB, ZEuS 2013, 261-328.**

This article examines the legal aspects of the Lender of Last Resort function of central banks, as implemented within the ESCB through the provision of Emergency Liquidity Assistance (ELA). Under the current doctrine of the ECB, the provision of ELA occurs “in exceptional circumstances and on a case-by-case basis to temporarily illiquid but solvent credit institutions” by the national central banks of the ESCB. This article introduces the theory behind the central banks’ role as Lender of Last Resort and the doctrine of the ECB on the provision of ELA. It discusses the possible legal bases for the provision of ELA within the ESCB under the EU treaty framework and according to the national laws of the Member States. Thereafter, the article examines issues relating to the treatment of ELA under EU financial services legislation; in particular with regard to disclosure and transparency requirements and exchange of information between supervisors and central banks. It also considers the treatment of ELA under the Commission’s State aid rules and under selected State aid decisions. In conclusion, the article examines the implications of the conferral of specific tasks on the ECB concerning policies relating to the prudential supervision of credit institutions within the framework of the Single Supervisory Mechanism and as part of the “European Banking Union”, and the consequent opportunities to enhance the legal framework for the provision of ELA. It is proposed that, in future, the decision to provide ELA should be taken by the Eurosystem, drawing inter alia upon the micro-prudential expertise acquired by the ECB as part of its new supervisory role.

**Jorg Sladič, The remedies and recourses in European civil procedure after the intended abolition of the exequatur, ZEuS 2013, 329-358.**

The European legislature has started building a framework for European civil procedure virtually in every field of private law. The current trend in the legislation is the abolition of the exequatur and direct enforceability of foreign titles. The abolition of exequatur and direct enforcement of foreign judicial decisions are opening questions of compatibility with standards of protection of fundamental rights. They are per se not incompatible with the ECHR. Where the debtor gets the same degree of guarantee of his rights of defence in the enforcement proceedings as he would in the exequatur, the exequatur plainly starts being an obstacle to effective administration of justice. The article then examines the possibility of lodging remedies under the new regime of “abolished” exequatur.

**Desirée Schmitt, Das neue Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz und seine Vereinbarkeit mit dem Unionsrecht, ZEuS 2013, 359-384.**

In seinem „Trianel“-Urteil vom 12. Mai 2011 hat der EuGH die Rechte von Umweltverbänden dahingehend verstärkt, dass eine Beschränkung der Klagebefugnis auf die Geltendmachung subjektiver Rechte Einzelner gegen Art. 11 der Richtlinie 2011/92/EU über die Umweltverträglichkeitsprüfung (ex Art. 10a der Richtlinie 85/337/EWG) verstößt. Hierdurch beendete der EuGH eine lang andauernde Diskussion um die Frage der Unionsrechtskonformität der durch Art. 2 Abs. 1 Satz 1 UmwRG geschaffenen Schutznormakzessorietät zu Gunsten der Europarechtswidrigkeit. Doch trotz der Direktwirkung des Art. 11 der oben genannten Richtlinie musste der Gesetzgeber das Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz novellieren, um den unionsrechtlichen, aber auch den völkerrechtlichen Anforderungen der Aarhus-Konvention gerecht zu werden. Hierfür standen dem Gesetzgeber verschiedene Möglichkeiten zur Verfügung, wobei die getroffene Wahl mitunter an verschiedenen Stellen zu kritisieren ist. Das neue Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz ist am 29. Januar 2013 in Kraft getreten und weist erhebliche Mängel auf. Jedoch zeigt die aktuelle Relevanz des Urteils, dass die Klagebefugnis von Umweltverbänden eine immer größere Rolle spielt. Umso wichtiger wäre es gewesen, das Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz unionsrechtskonform auszugestalten. Der EuGH hat sowohl im „Braunbär“-Urteil, als auch im „Djurgården“-Urteil gezeigt, dass er die Anforderungen der Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtlinie sehr ernst nimmt. Daher bleibt abzuwarten, wann der EuGH erneut über die Unionsrechtskonformität des Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz entscheiden wird.